Simpósio

As espécies,
os indivíduos
e a dinâmica
de
comunidades
florestais

Coordenador
Dr. Sergius Gandolfi
USP - ESALQ

58° Congresso Nacional de Botânica

A Botânica no Brasil: pesquisa,
ensino e políticas públicas ambientais

Simpósio

As espécies, os indivíduos e a dinâmica de comunidades florestais

Dra. Flávia Maria da Silva Carmo

Universidade Federal de Viçosa

Departamento de Biologia Vegetal

Dra. Flaviana Maluf de Souza

Instituto Florestal de São Paulo

Seção de Ecologia Florestal

Dra. Leonor Patrícia Morellato (UNESP-Rio Claro)

BIODIVERSIDADE ?

Espécies

Ocorrência, Distribuição, Abundância

Johannes Eugenius Bulow Warming (1841-1924)

Warming, J.E.B (1895) Plantsamfund:
Grundtræk af den økologiske em
dinamarquês,

(Comunidades Vegetais,
Fundamentos da Ecologia Geográfica
Vegetal)

MIGRAÇÃO/ECESIS

Clements (1905)

AGREGAÇÃO/COMPETIÇÃO

REAÇÃO

SUCCESSÃO

Frederic E.
Clements

Organísmica

Henry C.
Gleason

Individualística

Alexander S.
Watt

Mosaico

ÁRVORES DA FLORESTA

ESPÉCIES DE

- RÁPIDO CRESCIMENTO
- VIDA CURTA
- QUE GERMINAM A PLENO SOL

ESPÉCIES DE

- CRESCIMENTO MÉDIO
- VIDA MÉDIA
- QUE GERMINAM NO SOL E NA SOMBRA

ESPÉCIES DE

- CRESCIMENTO LENTO
- VIDA LONGA
- QUE GERMINAM NA SOMBRA

(Tolerância à sombra)

80-100 anos

DINÂMICA DE
CLAREIRAS

(Tolerância à sombra)

ECOMIX CYCLE

Fig. 2. Ecomix cycle diagram for an ecosystem.

Photo of E. P. Odum [credit: Fredrik Wulff]

Eugene P. Odum, 1913-2002
 1953 Fundamentals of Ecology

COMPETIÇÃO

INTERAÇÕES TRÓFICAS

Biodiversidade vs. Funcionamento dos
Ecossistemas

"Espécies - Rebites"

Redundância

"Espécies - Pilotos/Passageiros"

Espécies - Chave"

PAUL J. ZINKE

ZINKE (1962)

FIG. 5. The hypothetical pattern of influence circles on soil that would develop under an open mixed conifer forest of *Pinus ponderosa* (Y), *Pseudotsuga menziesii* (D), and *Libocedrus decurrens* (I). Blank indicates bark litter effect, cross hatched indicates leaf litter effect, with properties depending upon species, and stippled indicates open rainfall leaching effect.

FIG. 2. The nitrogen contents (per cent by weight) of the surface mineral soils under one *Pinus contorta* tree.

The Community and the Individual

Alex S. Watt

Journal of Animal Ecology, Volume 33, Issue British Ecological Society Jubilee Symposium (1964), 203-211.

Surge uma nova visão

Espécies como Engenheiras Físicas do Ecossistema

Jones, C.G., Lawton, J.H. & Shachak, M. (1994). Organisms as ecosystem engineers. *Oikos*, 69, 373–386.

Jones, C.G., Lawton, J.H. & Shachak, M. (1997). Positive and negative effects of organisms as physical ecosystem engineers. *Ecology*, 78, 1946–1957.

Wright, J.P. & Jones, C.G. (2006). The concept of organisms as ecosystem engineers. Ten years on: progress, limitations and challenges. *Bioscience*, 56, 203–209.

Cuddington, K.; Byers, J.; Wilson,
W. and Hastings, A. (2007)
**ECOSYSTEM ENGINEERS: Plants
to Protists.**
ACADEMIC PRESS, 432 pages,

**ECOSYSTEM
ENGINEERS**
PLANTS TO PROTISTS

Editors:
Kim Cuddington
James E. Byers
William G. Wilson
Alan Hastings

THEORETICAL ECOLOGY SERIES

Espécies como Engenheiras Físicas do Ecossistema

Espécies são engenheiras do ecossistema

Organismos cuja presença ou atividades alteram fisicamente o seu entorno ou mudam o fluxo de recursos, e assim criam, modificam, mantêm ou destroem habitats, conseqüentemente influenciando todas as espécies associadas

- Interações mediadas pelo ambiente

Espécies/Organismos como Engenheiros do Ecossistema

Todos organismos em algum grau fazem uma engenharia do ambiente

Certas espécies, enquanto engenheiras físicas, podem melhorar fisicamente o estresse ambiental em ambientes drásticos sendo provável que a sua importância varie entre diferentes ambientes

A questão fundamental é determinar quando, onde e quais organismos “engenhariam” habitats com resultados importantes sobre a comunidade e os processos de ecossistema

Espécies são
engenheiras do
ecossistema

Muito
importantes em
ambientes
extremos

Assessing impacts of ecosystem engineers on community organization: a general approach illustrated by effects of a high-Andean cushion plant

Ernesto I. Badano, Clive G. Jones, Lohengrin A. Cavieres and Justin P. Wright

Fig. 1. An *Azorella monantha* cushion (a), showing its approximately circular growth form (this cushion is ca 40 cm diameter), and part of a mountaintop community (b) dominated by *A. monantha* cushions interspersed by bare ground. In this study, cushion patches comprise engineered habitat and surrounding open areas were considered unmodified habitat. The landscape comprises both cushions and open areas

Table 1. Effects of *Azorella monantha* cushions on community organization. RHR: relative habitat richness; LRE: landscape richness enhancement; HRP: habitat rescue potential; LIP: landscape insurance potential; HSO: habitat species organization. S_e and S_u : species richness in engineered and unmodified patches, respectively; $S_{e(eng)}$: number of engineered habitat specialist species; S_g : number of habitat generalists in the landscape; $S_{g(>eng)}$: number of habitat generalists at greater abundance in engineered habitat; SL: total number of species in the landscape; $k_{i(eng)}$: abundance category that the i th habitat generalist species occupies in the engineered habitat; $k_{i(unn)}$: Abundance category of the same species in the unmodified habitat. Table shows values obtained in Mt. Franciscano and Mt. Tres Puntas estimated from species lists and Chao 2. For statistical comparisons see Fig. 3 and 4 and Results.

Metric	Derivation	From species lists		From Chao 2	
		Franciscano	Tres Puntas	Franciscano	Tres Puntas
RHR	S_e/S_u	1.00	0.94	1.00	0.94
LRE	$S_{e(eng)}/S_u$	0.40	0.25	0.21	0.22
HRP	$S_{g(>eng)}/S_g$	0.42	0.54	0.31	0.52
LIP	S_g/SL	0.43	0.55	0.65	0.61
HSO	$\frac{\sum_{i=1}^{S_g} (k_{i(eng)} - k_{i(unn)} / S_g)}{S_g}$	0.47	0.38	0.28	0.35

Espécies são Engenheiras do Ecossistema

Muito importantes em ambientes extremos

Facilitação / Competição

"NURSE PLANT"

(Plantas Berçário)

Dependência
entre espécies

Consequências
comunitárias

EX:

1 sp de árvore

Arizona → é uma
Planta Berçário para
230 spp de plantas e
275 spp de animais

80-100 anos

DINÂMICA DE
CLAREIRAS

(Tolerância à sombra)

Dinâmica de Clareiras

Myrtaceae, Rubiaceae,
Euforbiaceae, Meliaceae,
etc. (1/3 spp)

??????

Além da **tolerância à sombra**, outros fatores podem ser importantes na determinação da dinâmica das Florestas Brasileiras.....

FLORESTA ESTACIONAL DECIDUAL

Espécies como Engenheiras Físicas do Ecossistema

Criam, mantém ou modificam habitats

FLORESTA ESTACIONAL SEMIDECIDUAL

CLAREIRAS DE
DECIDUIDADE

FES - Árvores Decíduas do Dossel - *Clareiras de Deciduidade*

a)

b)

c)

d)

HORA

SDP = Sub-bosque sob dossel perenifólio
 SDD = Sub-bosque sob dossel decíduo
 ADP = Pequena abertura sob dossel perenifólio
 CMB = Clareira média, na borda
 CGC = Clareira grande, no centro

FIGURA 41 :PPFD total diária*(mol.m⁻².d⁻¹) recebida por cada sensor da área A, tanto nas amostragens instantâneas quanto nas amostragens de médias (*).

Queda Foliar

FENOLOGIA

Formas de Vida

Variação Intra-específica e
Interespecífica

LUZ

VÁZQUEZ -YANES et al. 1990; KABAKOFF & CHAZDON, 1996; GANDOLFI, 2000;
MONTGOMERY & CHAZDON, 2002

Elementos Químicos em Folhas de Árvores na Mata Atlântica (Projeto Parcelas Permanentes)

BM = *Bathysa meridionalis*, CI = *Chrysophyllum inornatum*, EC = *Eugenia cuprea*, EE = *Euterpe edulis*, GG = *Garcinia gardneriana*, GF = *Gomidesia flagellaris*, GO = *Guapira opposita*, HA = *Hyeronima alchorneoides*, TG = *Tetrastylidium grandifolium*, VB = *Virola bicuhyba*

TABLE II
 THE PH, TOTAL CARBON (C), TOTAL NITROGEN (N), AND EXTRACTABLE
 PHOSPHORUS (P) IN THE TOPSOIL UNDER PURE STANDS OF INDIGENOUS
 TREE SPECIES AT LA SELVA, COSTA RICA; PORTO SEGURO, BAHIA,
 BRAZIL; AND MISIONES, ARGENTINA

Site/Tree species	pH	C (%)	N (%)	P (cmol.kg ⁻¹)
a- La Selva, Costa Rica¹				
<i>Stryphnodendron microstachyum</i>	5.4ab	3.42ab	0.29b	5.6a
<i>Töchystia ferruginea</i>	5.4ab	3.76a	0.32a	7.1a
<i>Töchystia guatemalensis</i>	5.3ab	3.13ab	0.29b	5.2a
<i>Hyeronima alchorneoides</i>	5.1b	2.96c	0.22b	1.5b
Abandoned pasture	5.3ab	2.73c	0.22b	4.9a
Secondary forest	5.3ab	4.33a	0.33a	3.6b
b- Porto Seguro, Bahia, Brazil²				
N-fixing leguminous species:				
<i>Bowdichia virgilioides</i>	4.9	1.98def	0.16def	1.32def
<i>Centrolobium minus</i>	4.6	1.87efg	0.16def	1.19efg
<i>Centrolobium robustum</i>	4.5	1.65ij	0.13f	1.07fgh
<i>Inga affinis</i>	4.9	2.10cde	0.18cd	3.64a
<i>Parapiptadenia pterosperma</i>	4.9	2.38ab	0.20bc	0.78ij
<i>Pithecollobium elegans</i>	4.8	1.67hij	0.15ef	0.59kl
<i>Platymenia foliolosa</i>	4.7	2.08cde	0.18bcd	0.13m
Non-N fixing leguminous species:				
<i>Arapatiella psilophylla</i>	4.7	1.94def	0.18bcd	1.45de
<i>Caesalpinia echinata</i>	5.1	2.41a	0.17cde	1.54de
<i>Cassia spp.</i>	4.7	1.94def	0.16def	1.40def
<i>Copaifera lucens</i>	5.0	2.02cde	0.17cde	0.63jk
<i>Dimorphandra jorgei</i>	4.9	1.97def	0.19bc	0.97ghi
<i>Hymenaea aurea</i>	4.4	2.00def	0.16def	2.03c
<i>Macrobium latifolium</i>	4.7	1.90efg	0.16def	0.67jk
Of other families:				
<i>Bombax macrophyllum</i>	4.8	1.78ghi	0.13f	1.42de
<i>Buchenavia grandis</i>	4.6	2.06cde	0.14f	2.09c
<i>Eschweilera ovata</i>	5.3	1.82fgh	0.31a	0.58kl
<i>Lecythis pisonis</i>	5.3	1.99def	0.18bcd	0.23lm
<i>Licania hypoleuca</i>	5.0	1.63j	0.14f	1.61d
<i>Pradosia lactescens</i>	4.9	2.15bcd	0.18bcd	0.81ij
Primary forest	4.9	1.99def	0.15ef	0.96hi
Secondary forest	5.1	2.15abc	0.22b	2.46b
c- Misiones, Argentina³				
<i>Balfourodendron riedeltianum</i>	5.8	2.6b	0.34ab	n.d.
<i>Bastardiopsis densiflora</i>	7.1	6.3a	0.65a	n.d.
<i>Cordia trichotoma</i>	6.4	4.0ab	0.46ab	n.d.
<i>Enterolobium contortisiliquum</i>	6.1	3.4ab	0.39ab	n.d.
<i>Ocotea puberula</i>	6.1	4.4ab	0.59a	6.09a
Grass control	5.8	2.2b	0.027b	n.d.

Engenheiras Físicas do Ecossistema

Gandolfi, S. Joly, C.A. & Rodrigues, R.R. **Permeability - Impermeability: Canopy Trees as Biodiversity Filters.** *Scientia Agricola* 64(4):433- 438, 2007.

Diferenças das comunidades de plantas sob
árvores do dossel seriam, EM PARTE,
DETERMINADAS pelo efeito FILTRO

Permeabilidade - Impermeabilidade

Árvores do Dossel Como Filtros da Biodiversidade

DINÂMICA DE
CLAREIRAS

Árvores do Dossel
como Filtros da
Biodiversidade

Dinâmica de Clareiras

Regeneração de Espécies do Sub-Bosque

FONTANA et al. (2007)
ESTUDARAM A DEPOSIÇÃO DE
SERAPILHEIRA ENTRE PARES DE
ÁRVORES VIZINHAS NUMA FES

16 pares de árvores do dossel vizinhas entre si
2 anos de coleta - 161 coletores

Tabela 2: Número de coletores colocados sob as árvores de cada par de árvores amostrada Floresta Estacional Semidecidual da Reserva Santa Genebra e distância total (m) e os troncos das árvores do par. (CEP = Coletores da Espécie Principal, CEPa Coletores da Espécie Par e TC =Total de Coletores).

Par	Espécie par	CEP	CEPa	TC	Distância (m)
1	<i>Croton piptocalyx</i> Müll. Arg.	4	5	9	8,4
2	<i>Croton piptocalyx</i> Müll. Arg.	6	3	9	8,91
3	<i>Croton piptocalyx</i> Müll. Arg.	7	4	11	11,54
4	<i>Croton piptocalyx</i> Müll. Arg.	4	3	7	6,67
5	<i>Esenbeckia leiocarpa</i> Engl.	6	10	16	16,13
6	<i>Esenbeckia leiocarpa</i> Engl.	5	6	11	10,48
7	<i>Esenbeckia leiocarpa</i> Engl.	6	5	11	10,31
8	<i>Esenbeckia leiocarpa</i> Engl.	5	5	10	9,48
9	<i>Esenbeckia leiocarpa</i> Engl.	3	3	6	5,3
10	<i>Cariniana legalis</i> (Mart.) Kuntze	9	6	15	14,48
11	<i>Cariniana legalis</i> (Mart.) Kuntze	9	7	16	15,34
12	<i>Piptadenia gonoacantha</i> (Mart.) Macbr.	2	3	5	4,49
13	<i>Piptadenia gonoacantha</i> (Mart.) Macbr.	4	5	9	8,4
14	<i>Astronium graveolens</i> Jacq.	4	3	7	6,65
15	<i>Aspidosperma polyneuron</i> Müll. Arg.	4	4	8	8,14
16	<i>Alchornea glandulosa</i> Poepp. & Endl.	6	5	11	10,6

Figura 1. Deposição Anual de folhas de *Pachystroma longifolium* (Euphorbiaceae), *Cariniana legalis* (Lecythidaceae) e Outras Espécies em coletores distribuídos num transect entre duas árvores do dossel de *P. longifolium* and *C. legalis*, em 2001/2002. A seta indica o limite entre as copas das duas árvores estudadas.

32 árvores / 6 espécies - Equação Exponencial - $R^2 > 99\%$

Deposição de serapilheira entre árvore do dossel vizinhas
pertencentes à diferentes espécies

Contribuição hipotética de cada árvore do dossel na deposição de serapilheira sob a projeção da copa de uma árvore do dossel vizinha a ela

Árvores do Dossel
como Filtros da
Biodiversidade

Efeitos

Negativos

Hipótese de Janzen-Connell

Efeitos

Positivos

Nenhum padrão deveria ser esperado a priori, pois muitos padrões diferentes podem existir, uma vez que o padrão final irá depender da composição de todas as árvores do dossel consideradas, incluindo a árvore do dossel central

Lianas

Epífitas

DOSSEL

Filtros da
Biodiversidade

BAMBUS

Outros Filtros

Filtros da
Biodiversidade

Filtros
Sobrepostos

Deposição de serapilheira entre árvore do dossel vizinhas pertencentes à diferentes espécies

Unidade de Seleção = Filtro

Unidade de determinação do Filtro = Zona do Filtro

Identificar Árvores do Dossel

Identificar Espécies

Permeabilidade ←-----→ Impermeabilidade

Dispersão esperada

Regeneração

Observado / Esperado

Permeabilidade - Impermeabilidade

Experimental - Semeadura ou Plantio

Iracemápolis, SP
2005

Cordia sp

Ficus sp

Floresta Estacional
Semidecidual em Recuperação
à 16 anos Iracemápolis, SP
2003 - (Vieira, 2004)

Efeito Filtro

Restauração de Áreas Degradadas

Dossel Diversificado

Mais Microhabitats → Mais Espécies

Espécies

Ocorrência, Distribuição, Abundância

Espécies como

ENGENHEIRAS FÍSICAS DO ECOSISTEMA

Árvores do Dossel como

FILTROS DA BIODIVERSIDADE

Novas Perguntas

Novas Formas de Análise

Teste de Hipóteses, etc...

OBRIGADO
sgandolf@esalq.usp.br